



ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

Inštitut za varstvo narave
Republike Slovenije
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

Številka: 8-II-198/I-O-15/TKo
Datum: 23.04.2015

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
Dunajska cesta 22,
1000 Ljubljana

ZADEVA: Pripombe na Predlog zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije

V sklopu javne obravnave Predloga zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (objavljena na: http://www.mkgp.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article//7954/) Zavod RS za varstvo narave (v nadaljevanju Zavod) podaja pripombe usmerjene predvsem v vsebine varstva narave.

Nejasnosti:

Iz Predloga Zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (v nadaljevanju Predloga Zakona) ne razberemo, kakšno vlogo ima Družba Slovenski državni gozdovi (v nadaljevanju Družba) pri upravljanju območij Natura 2000 v državnih gozdovih. Glede na to, da je velik delež gozdov v državni lasti vključen v omrežje Natura 2000 za katere mora Republika Slovenija (v nadaljevanju RS) zagotoviti učinkovito upravljanje, menimo, da bi lahko bilo več pozornosti namenjenega vlogi Družbe pri upravljanju območij Natura 2000 v državnih gozdovih (*npr. v členu 3*).

5. člen.2. alineja

Glede na diktico ni povsem jasno, ali se soglasja nanašajo le iz lastniškega razmerja ali tudi npr. soglasja za prostorske posege (ki jih trenutno podaja ZGS). Predlagamo, da mnenja za posege v gozdni prostor ostanejo v domeni ZGS.

Predlagane dopolnitve Predloga zakona:

4. člen (cilji pri gospodarjenju z gozdovi)

Predlagamo, da se prvi cilj spremeni na način, da prioriteto poudarja Zagotavljanje vseh funkcij gozdov ter še nato čim večji donos.

Predlagamo, da se doda nov cilj:

izpolnjevati cilje varstva narave na območjih z naravovarstvenim statusom (zlasti ciljev na območjih Natura 2000 in zavarovanih območij ter zagotavljati ohranjanje lastnosti naravnih vrednot).

5 alineja: doda naj se **primernih sodobnih tehnologij dela v gozdu**.

6. člen.

2 alineja

Predlagamo, da se poleg varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom doda tudi gozdove, ki so ključni za upravljanje zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter območja naravnih vrednot.

3 alineja

Pristop povečanja deleža gozdov v lasti RS na način oblikovanja večjih kompleksov gozdov z vidika varstva narave (predvsem upravljanja območij Natura 2000) ni vedno najbolj primeren. Manjše površine (npr. posamezne parcele) v državni lasti so pomembne na večjih območjih, ki so v lasti privatnih lastnikov gozdov

ter imajo varstveni status (npr. SCI/SPA Krakovski gozd, SPA Jelovica). Na teh območjih se lahko izvajajo usmerjeni ukrepi za upravljanje območij Natura 2000 (npr. ekocelice, puščanje večjega deleža mrtve mase, aktivni ukrepi za izboljšanje habitatov določenih kvalifikacijskih vrst) s katerimi lahko bistveno izboljšamo stanje ključnih kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov (brez dodatnih stroškov za sofinanciranje ukrepov za privatne lastnike gozdov).

Predlagamo, da se 3 alineja dopolni z možnostjo izjem, ki izhajajo iz zahtev varstva narave.

7. člen

1. alineja:

Predlagamo, da se v tej točki opredeli uporaba/lastništvo/soupravljanje interpretacijskih poligonov, ki so namenjeni vsebinam naravovarstvene in druge vzgoje, ki se v zadnjem času urejajo predvsem preko različnih projektov, ki jih koordinirajo občine. Nadaljnje upravljanje (npr. prilagojeno gospodarjenje) s tem prostorom pa ni sistemsko urejeno.

10. člen

Predlagamo, da se v ta člen doda nove alineje:

- izvedba varstvenih ukrepov in upoštevanje usmeritev, ki so namenjeni upravljanju in varstvu območij Natura 2000 (na podlagi Programa upravljanja območij Natura 2000 2014-2020), ter varstvu zavarovanih območij, ohranjanju lastnosti naravnih vrednot ter upravljanju z ekološko pomembnimi območji.
- Sofinanciranje demonstracijskih projektov (npr. LIFE projektov), ki so namenjeni iskanju učinkovitejšega upravljanja z (državnimi) gozdovi. Po našem mnenju bi imela lahko Družba pomembno vlogo pri izvajanju in sofinanciranju primernih projektov v sklopu državnih gozdov.
- Sofinanciranje monitoringa za kvalifikacijske gozdne vrste in gozdne habitatne tipe (predvsem tiste, ki so z obstoječim sistemom slabše pokriti npr. manjšinski GHT).

15. člen

Predlagamo, da se v nadzorni svet družbe vključi tudi predstavnik Ministrstva, ki je zadolženo za varstvo narave.

18. člen

Predlagamo, da se popravi 6 alineja. Gozdno-okoljski ukrepi so definirani samo v Zakonu o gozdovih (navezava na Program razvoja podeželja). V podzakonskih aktih pa niso definirani (npr. Pravilnik o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove).

Predlagamo, da se v 6 alinejo zamenja ali dopolni z ukrepi v okviru Natura 2000 (ter tako poveže z upravljanjem območij Natura 2000). Predlagamo, da se te ukrepe načrtuje tudi na podlagi Programa upravljanja območij Natura 2000 (2014-2020) ter da pri teh vsebinah pri določanju prioritete za sofinanciranje sodeluje tudi Zavod RS za varstvo narave. Opozarjamo, da je možno financirati in sofinancirati ukrepe samo v gozdovih v zasebni lasti (v alineji ni navedeno, ali se namenijo sredstva za financiranje v privatnih gozdovih).

19. člen

Predlagamo, da se dikcija zbirka podatkov o ekološko pomembnih območjih spremeni v Zbirka podatkov o območjih z naravovarstvenim statusom.

Za podrobnejša vprašanja in informacije glede pripomb smo vam na voljo (tel. Številka 01 230 95 08).

Lep pozdrav,

Prinravitel:

višji naravovarstveni svetovalec

in sodelavci



dr. Darij Krajčič
direktor